

T.C.
ANKARA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : [REDACTED]

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI)

: [REDACTED]

VEKİLİ

: AV. BAHADIRHAN TABAK (e-tebligat)

KARŞI TARAF (DAVALI)

: TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU / ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı vekili tarafından, "Metastatik Mide Adenokarsinomu" hastalığı tanısı konulan davacının tedavisinde kullanılması reçete ve rapor edilen "ZOLBETUXİMAB" etken maddeli "VYLOY" isimli ilacın kullanımına ve yurt dışından ithaline izin verilmesi talebiyle yapılan [REDACTED] sayılı başvurunun reddine ilişkin Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu'nun 06/04/2026 tarihli işleminin; hukuka aykırı olduğu, sağlıklı yaşam hakkı gereğince ilacın kullanımına izin verilmesi gerektiği ileri sürülerek iptali ile öncelikle yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara İdare Mahkemesi'nce dava dilekçesi ve ekleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin ikinci fıkrasında, "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir." kuralına yer verilmiştir.

Yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için,

Davalı İdareden;

-Ekteki dava dilekçesinde yer alan tüm iddialara cevap teşkil edecek şekilde detaylı bir açıklama yapılarak ve dava konusu işlemin sebep ve gerekçelerinin; **işleme dayanak teşkil eden tüm bilgi ve belgelerin içinde bulunduğu işlem dosyasıyla beraber dava konusu edilen işlemin** onaylı bir örneğinin Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

Yukarıda açık metnine yer verilen Kanun maddesi uyarınca yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için davalı idarenin savunmasının alınması gerekmekte ise de, davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre dava konusu işlemin, davacının yaşam hakkına ilişkin olması ve uygulanması halinde fiili durum nedeniyle telafisi güç veya imkansız zararlar doğurabilecek nitelikte bulunması nedeniyle 2577 sayılı Kanunun 27/2. maddesi uyarınca davalı idarenin savunması ve ara kararı cevabı alınıp ya da savunma ve ara kararına cevap verme süresi geçip yeni bir karar verilinceye kadar dava konusu işlemin **yürütülmesinin durdurulmasına**, anılan Kanunun 27. maddesi uyarınca savunma ve ara kararına cevap verilebilmesi için davalı idareye **(30) gün** süre verilmesine, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere**, 22/04/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

[REDACTED]